

Estudio de las campanas de Fuenllana (Ciudad Real): historia y valorización del Patrimonio

ANDREA MONTERO PRIEGO*
Máster en Arqueología por la Universidad de Granada

*Recibido: 09-XI-2016
Aceptado: 10-XII-2017*

RESUMEN

El presente trabajo realiza un estudio preliminar de las campanas más conocidas de Fuenllana (Ciudad Real). El objetivo es ofrecer una aproximación a su tipología, decoraciones, trayectoria histórica y estado de conservación. Entre otros resultados se discute la procedencia de una de ellas de la iglesia de Santa Catalina y comprender cuál es la relación que tienen estas.

PALABRAS CLAVE: Fuenllana, Campanas, Orden de San Agustín, Santa Catalina, Orden de Santiago, Santo Tomás de Villanueva.

ABSTRACT

This paper aims to carry out a first study of the most well known bells of Fuenllana (Ciudad Real). The goal is to offer an approach to its typology, ornamentation, historical trajectory and state of conservation. Among other results we discuss about the origin of one of them from the church of Santa Catalina and the relationship between them.

KEYWORDS: *Fuenllana, Bells, Order of Saint Augustine, Santa Catalina, Order of Santiago, Thomas of Villanova.*

* andreamonteropriego@gmail.com

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo¹ es estudiar las tres campanas procedentes del antiguo convento de los Agustinos de Fuenllana (Ciudad Real). Se pretende conocer su tipología, composición, decoraciones y estado de conservación.

Fuenllana se halla en el centro de la comarca del Campo de Montiel, la cual se encuentra entre el sureste de la provincia de Ciudad Real y el este de la albaceteña. Fuenllana es un municipio cuyos orígenes hay que contextualizarlos en el nacimiento de la propia comarca del Campo de Montiel como punto estratégico pues, posee vías de comunicación que conectan diferentes áreas como pueden ser la levantina o la zona sur de la península desde épocas anteriores (Bastos *et al.*, 2015: 291). El Campo de Montiel tenía diferentes villas y fortalezas que destacaron a partir del siglo XIII por desempeñar un papel clave en las luchas por la conquista de este territorio. Las luchas entre el mundo cristiano y el mundo islámico acabaron conformando un paisaje de estructuras que reflejaban dos ideologías en conflicto. En este contexto apareció el patrimonio en el que las campanas tienen una función clave de llamada rápida y efectiva, puesto que estamos hablando de la protección de una población en el área de influencia de la Orden de Santiago. De esta manera, fue adaptando los anteriores núcleos de dominio islámicos para que fueran los nuevos ejes (Montiel, Eznavexor-Santiago y Alhambra). Así, se dieron las demarcaciones de las extensiones con convenios entre la orden de Santiago y la de San Juan en 1237, Calatrava en 1239 y el concejo de Alcaraz en 1243. La tropa de Santiago gobernaba una gran área que se encontraba en el actual Campo de Montiel y otros sectores de Albacete y zonas como Beas y Chiclana ya en Jaén que hacían un pasaje de norte a sur que unificaba las pertenencias que había desde la Ribera del Tajo y Uclés hasta la Sierra de Segura y el reino de Murcia (*Ibid.*: 290; Gallego, 2016: 341).

En *las Relaciones Topográficas de Felipe II* de 1575 Fuenllana es descrita como una villa situada entre dos cerros y en una zona medio llana, perteneciente a la Orden de Santiago y con un entorno de carrascas, robles y sabinas donde se criaban liebres, lobos, zorros, ovejas, vacas, mulas y cabras y había pastos para el ganado, además, de cultivarse diferentes productos como el trigo y la cebada (Campos y Fernández de Sevilla, 2004: 506). En la actualidad, posee algo más de 250 habitantes, siendo desde su fundación de pequeñas dimensiones (Fig. 1).

¹ Este trabajo se enmarca dentro del Proyecto Arqueológico ‘Santa Catalina’. IP: Pedro R. Moya-Maleno. 2013-...”.

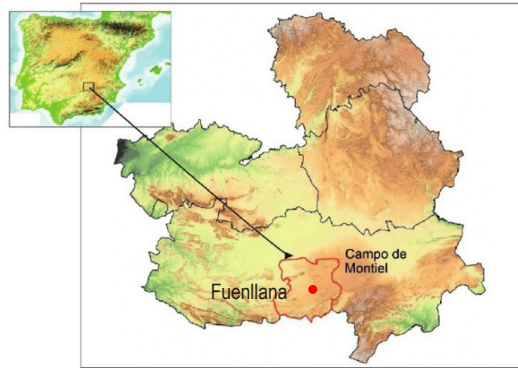


Fig. 1: Localización del Campo de Montiel (Gallego, 2016: 340, modificado).

En cuanto a nuestro objeto de estudio, las campanas no son sólo un elemento sonoro sino que son componentes identitarios de las sociedades por lo que permiten entender parte de una cultura y sus transformaciones (Llop, 1980) que acabaron siendo una pieza clave de las redes de comunicación, control social y adoctrinamiento (*Id.*, 1988), y, por consiguiente, expresión de un periodo (*Id.*, 1982). De esta manera, las campanas nos pueden mostrar una forma de vida (*Id.*, 1981). En el Campo de Montiel, antes de 1243, ya había en la zona fortalezas o templos cristianos. Aunque hasta hace poco sólo se conocía como el primero el que está localizado en La Solana asociado a unas torres de defensa del siglo XV (Moya, 2009: 18).

Las campanas del Campo de Montiel se encuentran en dos emplazamientos: o bien en espadañas o bien en campanarios de ermitas e iglesias de pequeñas poblaciones (Moya, 2009: 21). Lo normal era que los campanarios tuvieran dos campanas pero con el tiempo fueron aumentando hasta poder llegar a cuatro (*Ibid.*: 19).

En este sentido, el estudio de las campanas de Fuenllana constituye una aproximación necesaria para ir completando poco a poco los trabajos que a lo largo del siglo XX y principios del siglo XXI han tratado de dilucidar la evolución histórica y social de Fuenllana. Conocer la vida cotidiana de estas poblaciones en la comarca del Campo de Montiel no es una tarea fácil debido a que hasta el momento solo se había realizado un acercamiento a través de las fuentes escritas que, normalmente, mostraban hechos puntuales como disputas bélicas (Moya, 2015: 112). Pero, desde hace unos pocos años se han comenzado a hacer intervenciones arqueológicas como son las llevadas a cabo por el proyecto 'Entorno Jamila' y la Estrella (Alto Jabalón) y 'Santa Catalina' (Fuenllana) que están aportando más información sobre este periodo (*Ibid.*: 113).

2. METODOLOGÍA

Sobre la base de dichos trabajos, la metodología que hemos desarrollado para la presente investigación es la siguiente: en primer lugar, se ha realizado una recopilación bibliográfica, documentación y fotografías sobre las campanas que encontramos en el convento de los agustinos de Fuenllana. Se prosiguió haciendo un cuestionario a la empresa que restauró recientemente dos de las campanas. Después, se hizo una ficha descriptiva de cada una y una inspección in situ de las mismas. En tal inventario se sintetiza su descripción y análisis tipológico. Para el estudio de la campana nº 1 también hemos utilizado, de forma novedosa, el programa *ImageJ*, además de otros programas de retoque fotográfico, que habitualmente se utilizan para pintura rupestre. Finalmente, aportamos algunas hipótesis al respecto del origen, características y evolución de las principales campanas de Fuenllana.

El programa *ImageJ* ha sido fomentado por la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales para permitir la divulgación digital de las aplicaciones de *DStretch*. El software *ImageJ* se creó para el tratamiento de imágenes en los campos de la investigación aeroespacial, médica, microscopios y rayos X, entre otros. El programa se ha creado en lenguaje Java y es compatible con todos los sistemas operativos y como es de acceso libre está siempre actualizándose. El Dr. J. Harman ha diseñado la extensión *DStretch* para el tratamiento de imágenes digitales de pinturas rupestres, para realizar macro y microfotografía estereoscópica, análisis de imágenes multiespectrales, calcos digitales o recreaciones en 360° de los abrigos. Una información que también ayuda asimismo a la puesta en valor de las estaciones rupestres. Su propósito, entre otros, es el de ser una técnica no invasiva a la hora de hacer análisis y se está demostrando como, además, los resultados son mucho más rápidos, baratos y exhaustivos (Quesada, 2008: 10-12).

3. GENERALIDADES SOBRE LAS CAMPANAS

Las campanas son elementos identitarios de la sociedad y pueden tener diferentes funciones entre las que aparece la defensiva, por lo que las campanas se convierten en una herramienta de protección como aviso frente al “Otro” (Llop, 1988). Por esto las campanas han sido objeto de los primeros ataques en las sociedades (Moya, 2009: 26). Las aleaciones normalmente son de un 20% de estaño y 80% de cobre y el plomo no puede sobrepasar el 1%, aunque, también, se utilizan metales más económicos que el estaño pero perjudican el sonido (Llop, 1992). El bronce puede ser reciclado o refundido cuando las campanas se rompen, más o menos, en dos o tres siglos. Las guerras pueden adelantar este proceso. Las campanas

se construyen a través de un largo proceso de elaboración, normalmente artesanal y con pocos recursos: dos moldes distintos en los que se vierte el metal derretido para que, posteriormente, solidifique con la forma de la campana (*Id.*, 1988: 14). Después, se pulen y se colocan en yugos, normalmente hechos de madera. Se tiene que tener en cuenta el tipo de toque, volteo, badajo lanzado,... puesto que éste hace que las estructuras de las edificaciones se encuentren en tensión (*Id.*, 1988: 32). En las campanas también pueden aparecer el nombre de los campaneros, los donantes, el papado al que corresponden, el año o el lugar de fundición. Aunque a veces es difícil leer las inscripciones debido a la suciedad acumulada con el tiempo o a pérdidas de materia (Moya, 2009: 22). Cuando se les daba el nombre de un santo se añadía nueva simbología, porque normalmente estaba dedicada a éste para pedir su protección. Aunque el nombre puede variar con los años (*Ibid.*: 23). Las decoraciones suelen ponerse en la camisa de la campana (Sánchez Real, 1982: 44). No obstante, podemos localizar decoraciones en otras partes, como en los contrapesos, donde en algunas ocasiones se hallan cruces (Moya, 2009: 19). No sólo interesan sus partes materiales sino también la información que proporciona su sonoridad pues las campanas se han interpretado como elemento de grupo que mide el tiempo y distribuye el espacio por lo que debemos pensar en estructuras de comunicación y expresión con valor simbólico. Así, los toques de campana forman parte de la comunidad y reflejan la relación del medio con la organización social, con frecuencia la del grupo dominante que ordena el espacio y controla el territorio (Llop, 1986). De esta manera, las campanas ayudaban a la comunicación de los mensajes, que en un ámbito local se circunscribían a una iglesia o barrio y en ámbito urbano a la ciudad. Asimismo, lanzan información religiosa, de prácticas urbanas, protectoras, personales (*Ibid.*).

4. IGLESIAS, CONVENTOS Y ERMITAS DE FUENLLANA

Los principales edificios que contienen o han contenido campanas en Fuenllana son los siguientes (Rodríguez Huéscar, 1987: 624; Rubio, 2015):

- Iglesia de Santa Catalina (inicio en el siglo XIII)
- Ermita-Iglesia de Santo Tomás (1486)
- Ermita de San Cristóbal (finales del siglo XV)
- Ermita de San Sebastián (finales del siglo XV)
- Ermita de San Salvador (finales del siglo XV)
- Convento de los Agustinos (1735)
- Ermita de San Isidro (1756)

Aparentemente el contexto religioso propio de las campanas en estos seis monumentos –y en otros como la capilla-ermita de Ntra. Sra. de la Concepción (Rodríguez Huéscar, 1987: 624)– tenía la misma finalidad pues estas son un medio de comunicación para los feligreses tanto para llamar a culto, pero también para informar a estos de cualquier tema o para que se protegieran en los recintos de las amenazas externas. Con todo, desconocemos si pudo haber primer testimonio de campanas en el siglo XIII, cuando probablemente surge la fortaleza inicial sobre la que luego se levantó la iglesia de Santa Catalina. Era un contexto en el que bien pudo estar operando esta estructura defensiva y funcionalidad al ser el Campo de Montiel un punto de choque entre el mundo islámico y el cristiano.

Tras este periodo de luchas el territorio se estabilizó y Santa Catalina perdió su función defensiva, lo cual motivó su reconversión, como en tantos casos, en una dedicación eclesiástica. No obstante, a mediados del siglo XVIII, Santa Catalina acusaría el nacimiento en la localidad del ilustre monje agustino Tomás de Villanueva (1486-1555). Y es que ante la importancia en vida y la rápida beatificación y canonización de este santo, su comunidad monacal se instaló en la localidad. El convento se asentó junto a una antigua capilla dedicada al afamado agustino. El nuevo edificio comenzó siendo cuadrangular alrededor de un claustro porticado que poseía dos cuerpos. Este patio se levanta sobre grandes pilastras toscanas y arcos impostados ciegos con ventanas adinteladas. En la línea de impostas del patio hay una inscripción que relacionaría el convento con el nacimiento del Santo y la posesión del lugar que realizaron los agustinos en enero de 1743. Por su parte, la antigua ermita de Santo Tomás de Villanueva fue monumentalizada y convertida en iglesia del convento. Para la iglesia se siguieron cánones herrerianos por lo que se diseñó con una sola nave de cruz latina y con un crucero apenas esbozado; la tribuna a los pies y con una capilla bautismal. Estaba cubierta con una cúpula con bóveda de cañón con lunetas y decoración geométrica de yesería que daba lugar a un espacio longitudinal. Así, la iglesia del convento asumiría la preponderancia como única parroquia en Fuenllana, quedando la de Santa Catalina primero desplazada y finalmente en ruina (Rodríguez Huéscar, 1987; Molina, 2006: 296).

En 1820 se desamortizó el convento y la mayoría de las dependencias pasaron al cabildo (Molina, 2006: 296s), pasando el convento a ser casa consistorial en 1836. La iglesia de Santo Tomás acabó derruyéndose en 1970 por problemas estructurales y una parte del antiguo convento se acondicionó como nueva parroquia local. En 1992 todo el convento fue declarado BIC protegiéndose el monumento y las campanas que se encuentran en él.

Además, a finales del siglo XV encontramos una serie de ermitas como son la de San Cristóbal, San Sebastián y la de San Salvador y, posteriormente, la de San Isidro de 1756 (Rubio, 2015: 55). Todas ellas muestran un conjunto de espacios religiosos monumentalizados en el municipio de Fuenllana con una función de culto para la llamada a los fieles en los días preceptivos a través de sus campanas (*Ibid.*: 55). Recientemente se ha inaugurado otra ermita, dedicada a San Isidro, a fecha de redacción de este artículo, todavía sin campana.

Las campanas que han sido objeto de nuestro estudio se encontraron en su última ubicación en el contexto del antiguo convento de Santo Tomás de Fuenllana.

5. LAS CAMPANAS DE LA IGLESIA DE SANTO TOMÁS-CONVENTO DE LOS AGUSTINOS DE FUENLLANA

Del convento agustino de Fuenllana se conocen 4 campanas. En el apartado descriptivo (Fig. 2) nos referiremos a ellas como:

- La campana nº 1: una gran campana de bronce.
- La nº 2: un cimbalillo, dicho de plata.
- La nº 3: un campanil de bronce.
- La nº 4: una gran campana desaparecida.

En los siguientes apartados se procederá a su descripción comenzando por la campana mayor existente (nº 1), seguida de los dos campaniles (nºs 2 y 3) y acabando por la campana desaparecida (nº 4) (Fig. 2).

5.1. Campana nº 1

La campana nº 1 (Fig. 3) se localiza en la actualidad en el interior de un pequeño y reciente campanario de mampostería sobre la iglesia, el cual sustituye una anterior espadaña también realizada en ladrillo hacia 1970. Se puede acceder a tal campanario desde una maltrecha escalera desde el interior del templo. Es una campana de bronce, con una aleación del 80% cobre y 20% estaño, que mide 118 cm y pesa 900 kg aproximadamente. El badajo es de hierro. Su forma, más que cercana a las denominadas *romanas*, es de tipo *europeo*. Esta tipología coincide con su datación en el siglo XVI (1516) por una inscripción en la misma y por la letra minúscula gótica empleada, habitual entre principios del siglo XV y finales del siglo XVI.

Es una campana que con sus 900 kg aprox. –79,2 arrobas– es de las denominadas como *grandes*, la que tienen más de 60 arrobas (Sánchez Ferrer, 2003: 63).

Tiene diferentes decoraciones: una cruz latina rematada con cuadrados inclinados que se levanta sobre un pie piramidal con una inscripción en letra gótica inserta en bandas de la zona de los filetes de la cabeza. También tiene bandas decorativas en el cuerpo con cenefa y bandas simples en el medio pie. Todas las bandas no dan la vuelta entera a la campana, sólo la superior. Tanto la cruz como el pie están rellenos con cuadrados que enmarcan a su vez una roseta.

En cuanto a las inscripciones, el difícil acceso a la campana y el mal estado de conservación –o calidad– de las letras no nos permite ofrecer lecturas completas²:

En la franja superior:

++amra * macota[-c.3-]no[.]rst[.][[-c.2-]in[-c.6-]oicma[.]mia[-c.6-]itap++c?[.]y[-c.5-]

En la franja inferior:

* Sancta Mar[ía] [-c.3-] O[ra] pr[o no]bis *

Banda inferior trasera: No hay inscripción (Figs. 4-11).

Bajo la cruz latina en el cuerpo figura lo que, como hemos señalado, debe entenderse como la fecha de fundición: “AÑO 1516”.

Su estado de conservación es bueno en términos generales. Sin embargo, presenta problemas para ser analizada en nuestro estudio. De una parte, desde el exterior la visibilidad de la campana es baja y, por otro lado, el mal estado de la subida al campanario impide un examen directo y revisión de todo su cuerpo. Así pues, sólo se ha podido ver la parte delantera y apenas la trasera. Tampoco hay a primera mano documentación de archivo ni tenemos conocimiento de más datos al respecto de la misma.

Por su tipología y cronología, es más propia del área francesa y de la Corona de Aragón que de las del Norte de la península Ibérica. Esto, como primera hipótesis pero no como la única (*vid. infra*), nos sitúa ante un más que posible fundidor de allende los Pirineos que llegó a la zona del Campo de Montiel de forma itinerante o bien por encargo para crearla. Es por ello que seguiría, tanto en la forma como en las advocaciones, los gustos de los lugares de procedencia. A este respecto,

² La representación de la inscripción sigue las normas de signos diacríticos de la revista *Hispania Epigraphica*.

	nº 1	nº 2	nº 3	nº 4
DENOMINACIÓN				
AUTOR DE LA DOCUMENTACIÓN	Montero, Andrea y Moya, Pedro	Montero, Andrea y Moya, Pedro	Montero, Andrea y Moya, Pedro	Montero, Andrea y Moya, Pedro
FECHA DE LA DOCUMENTACIÓN	28/VII/2016	28/VII/2016	28/VII/2016	28/VII/2016
MUNICIPIO	Fuenllana	Fuenllana	Fuenllana	Fuenllana
UBICACIÓN	Iglesia actual de Santo Tomás. Campanario	Iglesia actual de Santo Tomás. Estructura metálica	Avuntamiento. Sobre el reloj	Iglesia conventual de Santo Tomás (última ubicación)
AUTOR DE LA CAMPANA	Desconocido	Desconocido	Desconocido	Desconocido
ÉPOCA	siglo XVI (1516)		siglo XX (primer tercio)	¿siglo XVIII?
TIPO	Europeo.	Cimbaillo	Campanil	"Gemela" nº1. Fuentes orales y escritas
ALICACIÓN	Bronce. 80% cobre y 20% estaño	Bronce	Bronce	Bronce
PROCEDECIA	¿Santa Catalina?	Iglesia/Convento de Santo Tomás	Iglesia/Convento de Santo Tomás	Convento de Santo Tomás
MEDIDAS	1.18 m			
PESO	c.900 kg (79,2 @)	c.20 kg (1,7 @)		
CONTRAPESO O YUGO	Madera local?	Madera local?		
MECANISMOS PARA TOCAR	Badaño lanzado. Mecanizada a la izquierda	Volteo. Mecanizada a la izquierda	Volteo. Mecanizada a la izquierda	
MATERIAL DEL BADAÑO	Antes a la derecha	Hierro	Hierro	¿Hierro?
TECNICA	Hierro			
ESTADO DE CONSERVACIÓN	Cera perdida	Cera perdida		
INSCRIPCIONES Y DECORACIONES	Bueno	Bueno	Bueno	
ACCESIBILIDAD	Inscripción. Cruz. Líneas de filetes	Líneas de filetes	Líneas de filetes. Sagrado Corazón	
SEGURIDAD	Baja	Baja	Baja	
TITULARIDAD	Baja	Baja	Baja	
VALORACIÓN	Iglesia	Iglesia	Avuntamiento de Fuenllana	
INSTALACIÓN	BIC	BIC	BIC	
RESTAURACIONES	Modificada	Modificada	No modificada	
OBSERVACIONES	2015. Limpieza pátina. Yugo nuevo.	2015. Limpieza pátina.		Campana destruida

Fig. 2: Ficha descriptiva de las campanas. Fuente propia, 2016.



Fig. 3: Campana nº 1. I) Detalle de la parte izquierda; II) Detalle de la parte derecha; III) Detalle de la parte trasera; y IV) Detalle de la parte más legible de la campana donde se aprecian las palabras “sancta maria”. Fotos: Campanas y Relojes Rosas y Proyecto Arqueológico ‘Santa Catalina’, 2016.

más como dato inicial que como hipótesis, llama la atención la coincidencia en esta campana de la invocación a la Virgen María y su gran semejanza en tipología y la relativa cercanía espacio-temporal con las de las iglesias albaceteñas de la Asunción de Hellín de 1529, la de Santiago Apóstol de Liétor de 1572 y la Iglesia de El Salvador de La Roda de 1657 (Sánchez Ferrer, 2003) (Figs. 12 y 13).

5.2. Campana nº 2

La campana nº 2, hoy día está en el interior de una estructura metálica pero anteriormente se encuadraba en la antigua espadaña de ladrillo de la iglesia conventual de Santo Tomás, templo del siglo XVIII hoy desaparecido. Se desconoce su autoría y fecha de fundición.



Fig. 4: Filtro 1 de la campana n° 1 sin retocar. Se intuyen algunas letras. Elaboración propia, 2016.



Fig. 5: Campana n° 1, con aplicación de Filtro 1 de *ImageJ* retocado y remarcado de letras legibles. Aparecen las letras: “ma [...] tap [...] c[...] a”. Elaboración propia, 2016.



Fig. 6: Campana n° 1, con aplicación de Filtro 2 de *ImageJ* sin retocar. Elaboración propia, 2016.



Fig. 7: Campana n° 1, con aplicación de Filtro 2 de *ImageJ* retocado y con remarcado de letras legibles. Se ven las letras “st”. Elaboración propia, 2016.



Fig. 8: Campana n° 1, con aplicación de Filtro 3 de *ImageJ* retocado y con remarcado de letras legibles: “a [...] maco [...] do” y “sancta mar”. Elaboración propia, 2016.



Fig. 9: Campana n° 1 con remarcado de letras legibles: “amra”, “no” y “r” entre otras. Elaboración propia, 2017.

Es un campanil con un contrapeso hecho de madera. Pesa 20 kg aproximadamente y, aunque viene creyéndose que es de plata, dudamos de tal realidad a favor del bronce, porque de ser cierto estaríamos ante un verdadero hapax. El mecanismo para tocarla es el de volteo y en la actualidad está mecanizada. Tiene un badajo de hierro que facilita el volteo. Es una campana poco decorada y simplemente tiene la cabeza y el pie con bandas horizontales en los filetes, dos en la cabeza y tres en el pie.

Su accesibilidad, visibilidad desde el exterior y seguridad son bajas. Su estado de conservación es bueno (Fig. 14).

El escaso peso de este ejemplar determina su pertenencia al grupo de las campanas *muy pequeñas*, con menos de 10 arrobas (Sánchez Ferrer, 2003: 63). Es más,



Fig. 10: Campana nº 1, con aplicación de Filtro 3 de *ImageJ* retocado y con remarcado de letras legibles: “is”. Elaboración propia, 2017.



Fig. 11: Campana nº 1, diferentes detalles de letras legibles. I) “oicma”; II) “amra”, “macota” y “r”; y III) “a”, “itap” y “c”. Elaboración propia, 2016.

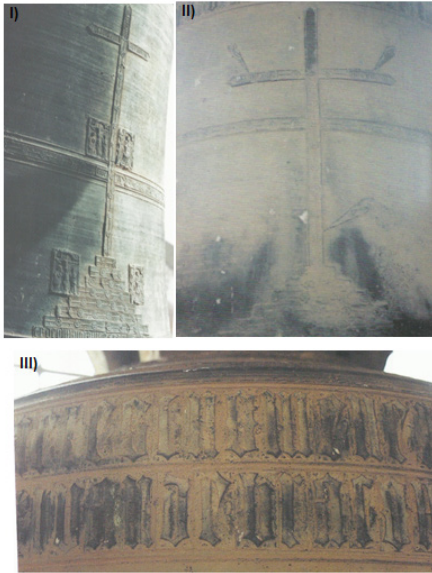


Fig. 12: Detalles de la campana de la Iglesia de la Asunción Hellín. 1529. (Sánchez Ferrer, 2003: 90s y 70).

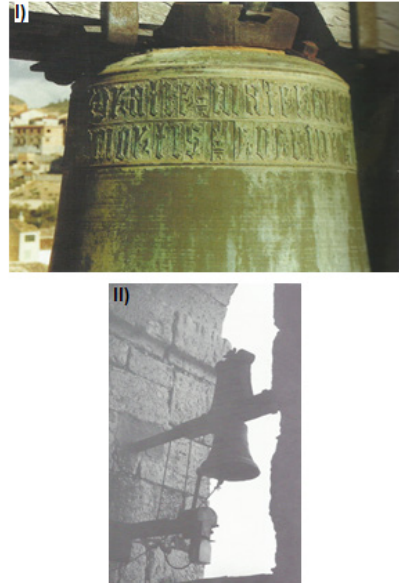


Fig. 13: I) Detalle de la campana de Santiago Apóstol. Liétor. 1572. II) Detalle de la campana de la Iglesia de El Salvador. La Roda. 1657. (Sánchez Ferrer, 2003: 82 y 73).

el hecho de tener menos de 2-3 arrobas –ca.1,7 arrobas–, casi la determina, si no como una antigua campana de claustro o de interior de iglesia, a una función muy limitada, quizás para avisos de llegada de procesiones, salidas de entierros, etc.

5.3. Campana nº 3

La campana nº 3 se encuentra en la parte superior del actual fachada del Ayuntamiento, sobre el frontón arqueado que contiene el reloj municipal. Su accesibilidad, visibilidad desde el exterior y seguridad son bajas. Su estado de conservación es bueno.

Es un campanil industrial de bronce y sin asas, propio de reloj, del que, aunque se desconoce su autoría y fecha de fundición, podríamos deducir que se colocó en su localización actual después de 1947, pues es la fecha que aparece inscrita en la clave del arco sobre la que se erigió este esquilón. Es una campana de volteo pero que en la actualidad está mecanizada para ser golpeada por un martillo exterior. No posee contrapeso sino que está rematado por una veleta. Tiene un badajo de hierro.



Fig. 14: I y II) Espadaña de la la antigua iglesia de Santo Tomás con una única campana (campana nº 1), desde el Norte y desde el convento. III) Cimbalillo antes de la intervención. Foto: Proyecto Arqueológico ‘Santa Catalina’, 2016. IV) Campana nº 1 colocada temporalmente en la plaza antes de su instalación en la nueva espadaña de la nueva iglesia. Fotos I, II y IV: Sin año, 1970 o antes. Colección Francisco Benito, publicadas en el grupo público de Facebook *Fuenllana Villa Rural Manchega*.

Está decorada con formas muy simples y típicas de la decoración de las campanas, como las bandas en los filetes. Posee cuatro en la parte más alta de ésta, otros cuatro en la parte inferior y dos más en el pie. En el centro una imagen de primer plano de Jesucristo en relieve. El hecho de que esta imagen corresponda a un “Sagrado Corazón”, devoción extendida en la Francia y España a partir de finales del siglo XIX, nos habla de su cronología moderna –a partir del primer tercio del siglo XX– y de la implantación de estas nuevas corrientes religiosas católicas a través de su particular “guerra de imágenes”. Así, se utilizaron diferentes soportes como las placas de bronce o de aluminio entre otros materiales o declaraciones que se ponían sobre puertas y balcones dando a la vía pública y que ocupaban el espacio colectivo (Rodríguez, 2009: 155).

5.4. Campana nº 4

La campana nº 4 estaba en la espadaña de la iglesia del convento de Santo Tomás (Figs. 14 I y II) y no existe ya. Se sabe que era de bronce y de gran tamaño, “gemela” de la nº 1. Aunque se desconoce su autoría y fecha de fundición, por

fuentes escritas (*vid. infra*) se señala como del siglo XVIII (1735). Según las fuentes orales se dice destruida en 1937 durante la Guerra Civil, para obtener su bronce. Aunque también es muy posible que fuera dentro del marco de las acciones anticlericales propias del momento, sobre todo en una provincia como la de Ciudad Real, en la que éstas fueron en mayor número y consecuencias que respecto a la media de toda España (González Rodelgo, 2015). Se trata de una cuestión que no hemos podido resolver.



Fig. 15: Campana nº 3. Campanil de bronce. Foto: Proyecto Arqueológico ‘Santa Catalina’, 2016.

6. ANÁLISIS COMPARATIVO

Aunque desconocemos la autoría de las campanas sabemos que no son coetáneas pues la nº 1 es del siglo XVI, la nº 4 probablemente del XVIII y la nº 3 del XX. Por tipología y tamaño encontramos cierta paridad entre las campanas 1 y 4 y los cimbaillos 2 y 3. Sólo aparentemente. La tipología de la nº 1 es *europaea* y las fuentes escritas dicen que la nº 4 era su gemela, pero sólo formalmente porque todo apunta a que eran de cronologías diferentes. En cuanto a la aleación, la materia podría variar en la nº 2 si fuera realmente de plata –cosa improbable– y ser el resto de bronce. El yugo de la nº 1 y nº 2 es de madera mientras que el de la nº 3 es metálico. Otro contraste que encontramos son los mecanismos de toque pues la nº 1 es de badajo lanzado mientras que la nº 2 y 3 son de volteo. El material con el que están hechos los badajos es el hierro invariablemente. La técnica de creación de las campanas nº 1 y nº 2 –y presumiblemente de la nº 4 también– es la cera perdida. Cada una tiene decoraciones diferentes. La nº 1 tiene inscripciones, una cruz y líneas de filetes, la nº 2 solamente tiene líneas de filetes y la nº 3 tiene líneas de filetes y un Sagrado Corazón (Fig. 16).

7. RESULTADOS

Durante este estudio se ha intentado dar a conocer y organizar el material existente acerca de las campanas más importantes de Fuenllana. En la actualidad la mayoría de las campanas pertenecen al clero y son de autoría desconocida. Además, como hemos podido ver, la última de ellas falta. No ha podido ser estudiada porque fue destruida durante la Guerra Civil Española.

En lo que respecta a la conservación, las campanas nº 1 y la nº 2 fueron restauradas en 2015 por el equipo artesano “Campanas y Relojes Rosas” de Torredonjimeno (Jaén), las cuales, según el campanero Alberto Damas, llegaron al taller de restauración. Tan sólo recibieron un proceso de limpieza de la pátina con microcebras de vidrio y una revisión de su mecanización. Ninguna presentaba rotura o huellas de uso más allá del desgaste de la zona del punto del badajo. En la actualidad, después de la restauración han recuperado el nivel de pátina previa. A la campana nº 1 se le colocó un electroimán que sustituía al badajo lanzado por otro exterior para que los toques fueran mecánicos.

En cuanto a las decoraciones e inscripciones, de la campana nº 1 sólo hay inscripción en la banda superior. Este es un dato destacable porque la banda está creada para que la estética no se pierda pero el texto estaba pensado con esta visión, mientras que en la parte delantera de la campana tiene espaciados intencionales y no intencionales: los intencionales tienen la misma finalidad de comprensión de la inscripción, mientras que los no intencionales se deben al fallo de fundición cuando se creó la campana y que dificultan en gran medida la lectura de la inscripción.

Más arduo es, sin embargo, reconstruir el origen y evolución de las campanas estudiadas. Durante esta investigación hemos tenido acceso a un documento de 2013, preparatorio de la restauración de la campana nº 1, en el que se menciona que:

«Santo Tomás fue confesor del emperador Carlos V, y según varios textos, dicho emperador le regaló una gran campana que el santo donó a su pueblo natal. Esto en vida de Santo Tomás, cuando todavía no existía el convento y la única iglesia de Fuenllana era la de Santa Catalina, por lo tanto dicha campana se habría colocado en la torre que hoy vemos en El Torreón, a la cual le falta el cuerpo de campanas, derruido por los frailes para trasladar la gran campana que allí había a su nueva parroquia del convento [...] En 1735 con motivo de la consagración del convento, el prior solicitó ayuda para instalar campana en la espadaña de la iglesia conventual, al arzobispo de Valencia, el cual por orden del rey Felipe V envió una gran campana para dicho convento. Es probable que sea la campana que hoy vemos o es probable que fuera la destruida en la guerra» (Anónimo, 2013).

	nº1	nº2	nº3	nº4
DENOMINACIÓN				
AUTOR DE LA CAMPANA				
TIPO	Desconocido	Desconocido	Desconocido	Desconocido
ALEACIÓN	Europeo	Cimbaillo	Campañil	"Gemela" nº1. Fuentes orales y escritas
CONTRAPESO O YUGO	Bronce, 80% cobre y 20% estaño	Bronce	Bronce	
MECANISMOS PARA TOCAR	Madera local?	Madera local?	Metálico. Veleta.	
MATERIAL DEL BADAJO	Badajo lanzado, Mecanizada a la izquierda	Volteo, Mecanizada a la izquierda	Volteo, Mecanizada a la izquierda	
TÉCNICA	Antes a la derecha	Hierro	Hierro	¿Hierro?
INSCRIPCIÓN Y DECORACIONES	Hierro Cera perdida Inscripción. Cruz. Líneas de filetes	Hierro Cera perdida Líneas de filetes	Hierro Líneas de filetes. Sagrado Corazón	

Fig. 16: Tabla con los datos de la autoría, tipo, aleación, material del contrapeso, mecanismo para el toque, material del badajo, técnica de construcción y epigrafía y decoraciones de las campanas. Elaboración propia.

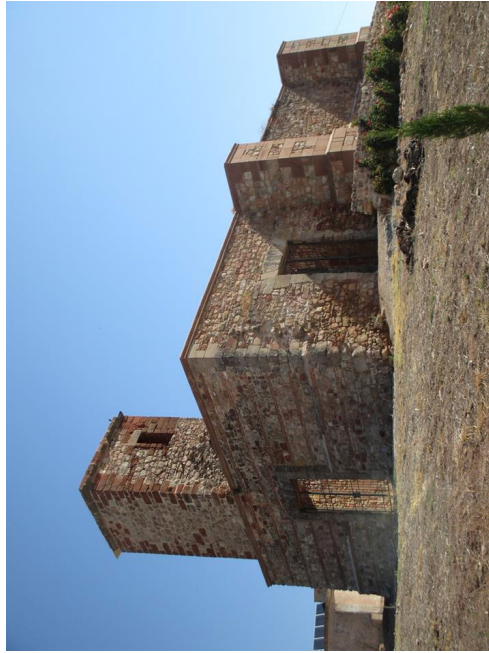


Fig. 18: Imagen del torreón de la Iglesia de Santa Catalina. Foto: Proyecto Arqueológico 'Santa Catalina', 2015.



Fig. 17: Vista aérea de la Iglesia de Santa Catalina. Foto: Emilio García, 2015.

Aunque no se cita la fuente de dicha información, esta noticia y el análisis de la campana nº 1, de 1516, apuntan a que se trata de la desaparecida nº 4. Pero la identificación de las mismas resultará, a todas luces, más problemática. De una parte, tenemos dos momentos de la historia de Fuenllana y de la monarquía hispánica en la que se regalan a la localidad dos grandes campanas. Por otro lado, sobre el terreno, otras dos grandes campanas, una de ellas desaparecida, de la que apenas tenemos dato alguno. Así pues, teniendo en cuenta que hacia 1516, fecha que figura en la campana nº 1, Santo Tomás de Villanueva había recién tomado el hábito de la Orden de San Agustín en Salamanca y Carlos I apenas había sido proclamado rey en Bruselas (Campos, 2008: 320), se nos abre tres hipótesis. La primera, que dicha campana regalada era otra que hoy no se conserva. La segunda, tanto más interesante, que la campana nº 1 hubiera sido fundida para otro lugar de los territorios hispánicos y que, tras ser regalada por el emperador a su confesor, ésta finalmente acabara en Fuenllana. Esta hipótesis concordaría con la factura europea de la campana nº 1 y con una posible procedencia de la misma en la Corona de Aragón. No obstante, esta segunda opción, aunque verosímil, genera a su vez nuevos problemas cronológicos: una campana de tales dimensiones difícilmente podría haberse instalado en las desaparecidas torres W o SE de la iglesia de Santa Catalina, pero tampoco en el actual torreón de Santa Catalina –de 5 x 5,6 m de planta–, dado que, según los estudios de P. Molina (2006: 273 y 277s), su construcción data de aproximadamente 1575 (Figs. 17-21). Y es que, dado el gran tamaño de las campanas, los medios de transporte de las épocas y la tradición consideramos que las nº 1 y 4 se fundieron a pie de monumento si no en la misma torre la primera. Un tercer dato siembra más incertidumbre al respecto, la intención de compra de una campana en 1690 por parte de Asensio Ruiz, el primer capellán de la iglesia de Santo Tomás, para el nuevo templo de Fuenllana (Molina, 2006: 295). El hecho de que su petición fuera al arzobispo de Valencia por la filiación de

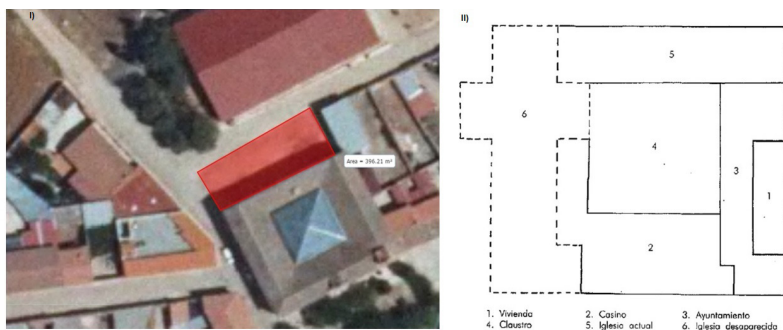


Fig. 19: Vista aérea del antiguo convento-ayuntamiento y del solar actual de la desaparecida iglesia de Santo Tomás. Fuente: Sigpac y Molina (2006: 305). Composición propia. 2006.



Fig. 20: Ubicaciones de las principales campanas de Fuenllana. I) Espadaña de la antigua Iglesia de Santo Tomás. Sin año, Década de 1970 o antes; II) Fachada del antiguo convento, ahora ayuntamiento e iglesia, antes de la creación del campanario actual; y III) Actual campanario de la iglesia de Fuenllana. Fotos: I) Colección Francisco Benito, con permiso; II y III) Proyecto Arqueológico ‘Santa Catalina’, 2016.



Fig. 21: Fotografía aérea del antiguo convento con la localización de las campanas. En verde la campana nº3. En azul la campana nº1 y sobre ésta la nº 2. Fuente: Sigpac, elaboración propia, 2016.



la localidad con el santo manchego, trae de nuevo a colación la filiación aragonesa de la campana nº1 y, por tanto, que ésta jamás hubiera estado siquiera en el campanario de Santa Catalina.

La nº 1 es, además, de tipología europea y, por ende, responde a patrones más comunes en la corona de Aragón que en la de Castilla. Por tanto, sólo en el caso de no ser la campana nº 1 fruto de ningún regalo o adquisición tardía podría adscribirse ésta a un momento de construcción de alguna de las torres de Santa Catalina. En ese escenario, el hecho de desconocer artesanos y talleres en la zona, apuntaría

hacia que sus creadores llegaran a la comarca *ex profeso* y que con ellos viajaran los gustos de su zona de procedencia, tanto en tipo como en las advocaciones de referencia. En nuestro ejemplar, de lo que se ha podido leer, queda patente la invocación a la Virgen María, lo cual coincide con otras muchas campanas ya estudiadas, tanto coetáneas como posteriores³.

En cuanto a las campanas de pequeño tamaño, señalar que su origen, si no han sido reubicadas en postreras épocas desde un destino original, parece comprobado su entidad menor. Más aún en el caso del denominado como “campanil de plata”, cuya materia prima debe demostrarse con análisis formales.

8. CONCLUSIONES

Hemos intentado presentar las campanas más importantes de Fuenllana y ahondar en la evolución de sus monumentos. Nada definitivo ni concluyente, sino una aproximación a un tipo de patrimonio frecuentemente olvidado por los investigadores. A nivel tipológico las campanas nº 1 y 4 y las 2 y 3 son las que guardan mayores semejanzas. Las dos últimas tuvieron un papel secundario.

Podemos señalar que, teniendo en cuenta las fuentes escritas y orales, la tradición dice que el emplazamiento original de la campana nº 1 fue el torreón de la Iglesia de Santa Catalina. Sin embargo, debe considerarse su tradición foránea y hacernos pensar siquiera si en verdad pudo ser trasladada toda vez que ésta fue desacralizada y que, verdaderamente, fuera instalada en el convento procedente de Levante.

De una forma u otra, son numerosos datos que faltan en este estudio preliminar, desde una correcta documentación fotográfica a fuentes archivísticas o análisis morfométricos. Todas estas carencias evidencian el incipiente estado de la cuestión en el conocimiento de las campanas de la comarca y la necesidad de abordar progresivamente estos principales elementos de las comunidades rurales.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Pedro R. Moya Maleno la ayuda proporcionada. También, para este trabajo, a Salvador Dueñas y a Francisco Benito, fotógrafo de cuyo archivo han salido a las redes sociales estampas perdidas de la Fuenllana de la segunda mitad

³ Como *La María Angola*, de la catedral de la Asunción (Cuzco, Perú), de 1659 o *La Garbancera* de Ntra. Sra. de Tresfuentes (Valgañón, La Rioja), de 1763 (Buigues y Llop, 2017).

del siglo XX. Y, especialmente, dar las gracias a Alberto Damas y a Campanas y Relojes Rosas por la información, conocimientos y aparato gráfico facilitado. Finalmente, las aportaciones de los evaluadores han sido totalmente pertinentes para este artículo. No obstante, cualquier error es responsabilidad de esta autora.

BIBLIOGRAFÍA

- ANÓNIMO (2013): *Informe Completo. Restauración campana histórica de Fuenllana*. Inédito. Fuenllana.
- BASTOS, A.D.; MOYA-MALENO, P.R. y CAMPAYO, C. (2015): “Arqueología del Castillo de Salvatierra o Cinco Esquinas (Cazorla, Jaén) y las comunicaciones medievales con el Campo de Montiel”, en P.R. Moya-Maleno y D. Gallego (coords.): *Campo de Montiel 1213: Entre el Islam y el Cristianismo*. CECM. Almedina. pp. 289-304.
- BUIGUES METOLA, M. y LLOP I BAYO, F. (2017): *Pàgina oficial dels Campaners de la Catedral de València*. En: <http://campaners.com> (acceso 25-IV-2017).
- CAMPOS Y FERNÁNDEZ DE SEVILLA, F. J. (2004): *Los pueblos de Ciudad Real en las Relaciones Topográficas de Felipe II*. Instituto escurialense de investigaciones históricas y artísticas. Madrid.
- (2008): *Santo Tomas de Villanueva. Universitario, Agustino y Arzobispo en la España del siglo XVI*. Ediciones Escorialenses. San Lorenzo del Escorial.
- GALLEGO VALLE, D. (2016): “La fortificación medieval en el Campo de Montiel (ss. VIII-XVI). Análisis de su secuencia histórica y constructiva”. *Espacio, Tiempo y Forma*, 29: 337-376.
- GONZÁLEZ RODELGO, I. (2015): “La violencia anticlerical en la provincia de Ciudad Real durante la Segunda República y la guerra civil (1931-1939)”, en F. Alía y J. Anaya (dirs.): *I Congreso Nacional Ciudad Real y su provincia*. Vol. 1. Instituto de Estudios Manchegos. Ciudad Real. pp. 317-330.
- LLOP I BAYO, F. (1980): “Els tocs de campanes com a sistema simbòlic de comunicació i d'integració”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=5582> Saó. n° 29. (acceso 13-XI-2015).
- (1981): “Las campanas, como signo visual”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=1028> *Andalán*. n° 320. [Consulta: 13/11/2015] (acceso 30-XI-2015).
- (1982): “Investigar los toques de campanas: La recogida de datos (1)”. En: *Folklore*, 20: <http://campaners.com/php/textos.php?text=3221> (acceso 11-XI-2015).
- (1982): “Tocs de campanes: La recuperació d'un paisatge sonor”. En: <http://campaners.com/pdf/pdf383.pdf> (acceso 28-I-2017).
- (1987): “Las campanas y las horas (Del tiempo en la sociedad tradicional)”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=1028> (acceso 13-XI-2015).
- (1988a): “El paisaje sonoro: un estudio multidisciplinar”. En: *Folklore*, 89: <http://>

- campaners.com/francesc.llop/text.php?numer=5 (acceso 13-XI-2015).
- (1988b): “Las campanas de las catedrales: un Bien Cultural en peligro. Proyecto para su estudio y restauración”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=1045> (acceso 30-XI-2015).
- (1991): “Nuestras campanas”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=1016> (acceso 30-XI-2015).
- (1992): “Recomendaciones para la conservación y restauración de campanas y relojes monumentales”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=1327> (acceso 30-XI-2015).
- (2003): “Campanas, campanarios y toques: la recuperación de un sonido perdido”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=135> *Recuperem Patrimoni*, 1. Dirección General de Patrimonio Artístico (acceso 30-XI-2015).
- (2010): “Inventario de las campanas de las Catedrales de España”. En: www.campaners.com/php/informe_catedral.php?numer=226 (acceso 30-XI-2015).
- (2010): “Questionario de campaners”. En: <http://campaners.com/php/textos.php?text=3838> (acceso 26-XII-2015).
- MOLINA CHAMIZO, P. (2006): *De la fortaleza al templo. Arquitectura religiosa de la orden de Santiago en la provincia de Ciudad Real, siglos XV-XVIII*. Diputación Provincial. Ciudad Real.
- MOYA MALENO, F. J. (2009): “Las campanas en el Campo de Montiel. Un estudio preliminar”. *Revista de Estudios del Campo de Montiel*, 1: 15-46.
- MOYA-MALENO, P. R. (2006): “García y Bellido y la Arqueología del Campo de Montiel (Ciudad Real-Albacete): aproximación historiográfica”, en *Id.*(ed.): *Antonio García y Bellido. 1903-2003*. Asgarbe. Villanueva de los Infantes. pp. 63-138.
- (2015): “Procesos de reconquista, repoblación y abandono medievales en el Campo de Montiel: la aldea fortificada de Peñaflor”, en *Id.* y D. Gallego (coords.): *Campo de Montiel 1213: Entre el Islam y el Cristianismo*. CECM. Almedina. pp. 111-169.
- QUESADA MARTÍNEZ, E. (2008): “Aplicación *DStretch* del software *ImageJ*. Avance de resultados en el Arte Rupestre de la Región de Murcia”. *Cuadernos de Arte Rupestre*, 5: 14-47.
- RODRÍGUEZ, M. (2009): “El Sagrado Corazón de Jesús: imágenes, mensajes y transferencias culturales”. En: *Secuencia*. 74: www.redalyc.org/pdf/3191/319127432006.pdf (acceso 11-XI-2017).
- RODRÍGUEZ HUÉSCAR, E. (1987): “El convento de Santo Tomás de Villanueva erigido en Fuenllana por la Orden de San Agustín”. *Revista Agustiniana*, 28 (86-87): 613-642.
- RUBIO MARTÍNEZ, C. J. (2015): *Fuenllana. Biografía de un lugar*. Ayuntamiento de Fuenllana. Fuenllana.
- SÁNCHEZ FERRER, J. (2003): *Antiguas campanas de torre de la provincia de Albacete*. Instituto de Estudios Albacetenses. Albacete.
- SÁNCHEZ REAL, J. (1982): *Fundición de una campana en 1405: estudio científico-técnico, económico, social y vocabulario*. Universidad de Valencia. Valencia.

5

REVISTA DE ESTUDIOS DEL CAMPO DE MONTIEL

2017

ISSN: 1989-595X



Redacción, correspondencia y servicio de intercambio

Centro de Estudios del Campo de Montiel
Plaza Mayor, 1 (Ayuntamiento)
13328 - Almedina
Ciudad Real, España
recm@cecampomontiel.es
www.cecampomontiel.es/recm/

Maquetación

Pedro R. Moya Maleno

Edición patrocinada por la **DIPUTACIÓN DE CIUDAD REAL**

© De la edición: CECM

© De los contenidos: los autores.

El CECM no comparte necesariamente las opiniones expresadas por los autores de los contenidos.

FICHA CATALOGRÁFICA

Revista de Estudios del Campo de Montiel /
Centro de Estudios del Campo de Montiel.- Vol. 5 (2017).-
Almedina: Centro de Estudios del Campo de Montiel, 2017.
Rev. estud. Campo Montiel // RECM
170 x 227 mm.
Bienal
ISSN electrónico: 1989-595X
ISSN papel: 2172-2633
ISSN-L:1989-595X
III. Centro de Estudios del Campo de Montiel

Imprime: ServicePoint

C/ Salcedo, 2 – 28034, Madrid

Depósito legal: M-39.226-2010

REVISTA DE ESTUDIOS DEL CAMPO DE MONTIEL



Colaboran



Revista de Estudios del Campo de Montiel

Rev. estud. Campo Montiel // RECM

recm@cecampomontiel.es
www.cecampomontiel.es/recm

Dirección Científica

Dr. Pedro R. Moya Maleno

Coordinación Editorial

Fco. Javier Moya Maleno

Consejo Editorial

Dr. Álvaro Sánchez Climent, Universidad Complutense de Madrid, España.

Esteban Jiménez González. Biblioteca Pública del Estado de Ciudad Real, España.

Dr. Jesús Francisco Torres Martínez. IMBEAC, España.

Dr. Manuel Antonio Serrano de la Cruz Santos-Olmo. Universidad de Castilla-La Mancha, España.

Consejo Asesor

Dr. Francisco Javier Campos Fernández de Sevilla
(Estudios Superiores de El Escorial)

Dra. Rosario García Huerta
(Universidad de Castilla-La Mancha)

Dra. Consolación González Casarrubios
(Universidad Autónoma de Madrid)

Dra. Ángela Madrid Medina
(CECEL-CSIC)

Dr. Francisco Parra Luna
(Universidad Complutense de Madrid)

Dr. José Ignacio Ruiz Rodríguez
(Universidad de Alcalá de Henares)

Indización

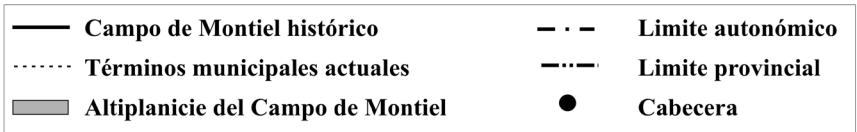
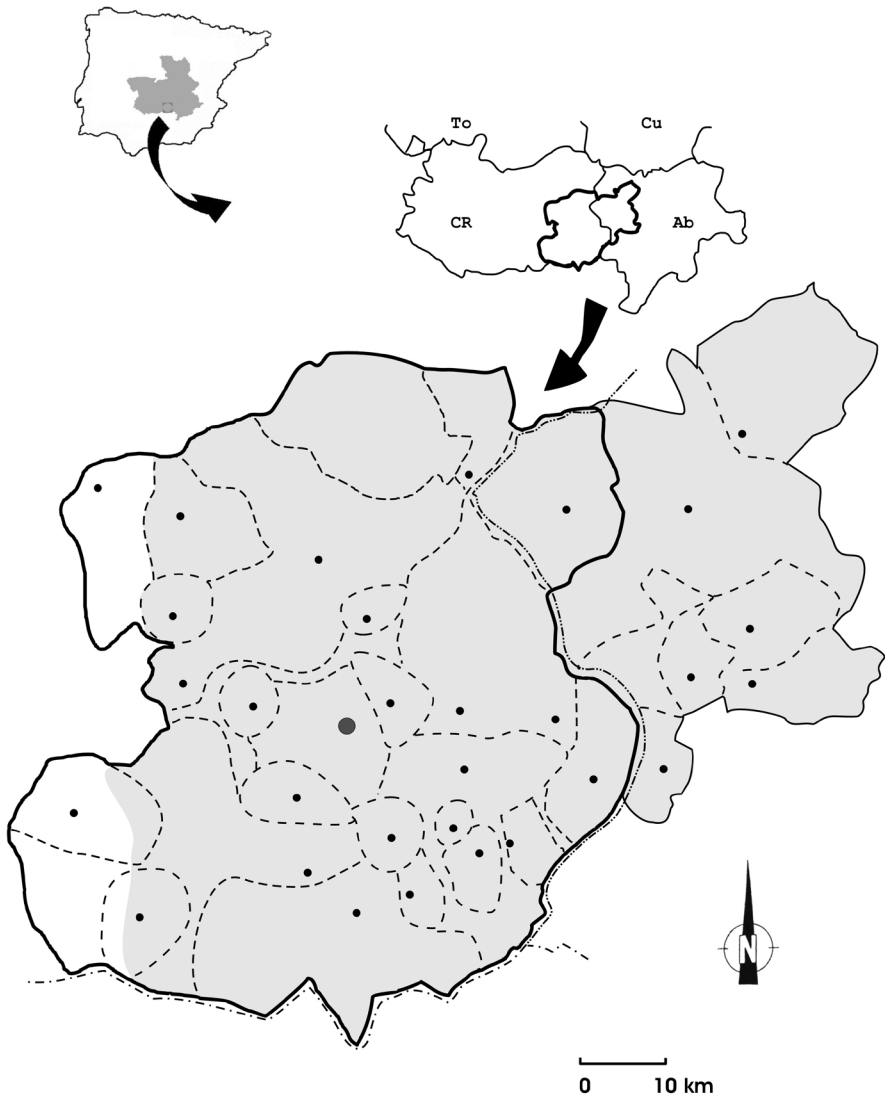


Índice

	<u>Págs.</u>
CARLOS SÁNCHEZ MOLINA: <i>Patronazgo y poder en la Castilla del siglo XVII: el patronato sobre el convento de las Dominicanas de la Encarnación (Villanueva de los Infantes), 1602-1660</i>	13-51
ANDREA MONTERO PRIEGO: <i>Estudio de las campanas de Fuenllana (Ciudad Real): historia y valorización del patrimonio</i>	53-74
JAVIER CALAMARDO MURAT: <i>El camarín del santuario de Nuestra Señora de la Carrasca de Villahermosa (Ciudad Real): historia, arte y devoción</i>	75-97
JOSÉ JAVIER BARRANQUERO CONTENTO: <i>Las ermitas del Campo de Montiel según la visita de 1719</i>	99-122
CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA y CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL: <i>La ermita de Santa María de la Vega (Torre de Juan Abad), en la Edad Moderna</i>	123-154
SANTIAGO BELLÓN SERRANO: <i>Expedientes Judiciales en el Archivo de Villahermosa (1567-1850)</i>	155-170
SANTIAGO ARROYO SERRANO: <i>Antonio Rodríguez Huéscar: hispanismo filosófico en el Campo de Montiel</i>	171-191
 CRÓNICAS Y RECENSIONES	
<i>Cavilaciones en Ruidera. Retazos de relatos y vivencias de un don nadie</i> , de S. Jiménez Ramírez (PEDRO R. MOYA-MALENO).....	195-202
<i>Fuenllana. Biografía de un lugar</i> , de C.J. Rubio Martínez (ANTONIO DÍAZ SERRANO).....	203-207

Summary

	<u>Pages</u>
CARLOS SÁNCHEZ MOLINA: <i>Patronage and Power in Castile during the Seventeenth Century: The Patronage on the Dominican Nunneries of the Incarnation (Villanueva de los Infantes), 1602-1660</i>	13-51
ANDREA MONTERO PRIEGO: <i>Study of the Bells of Fuenllana (Ciudad Real): History and Valorization of the Heritage</i>	53-74
JAVIER CALAMARDO MURAT: <i>The Dressing-Room of the Sanctuary of Our Lady of “La Carrasca” in Villahermosa (Ciudad Real): History, Art and Devotion</i>	75-97
JOSÉ JAVIER BARRANQUERO CONTENTO: <i>The Hermitages of Campo de Montiel According to the Visit of 1719</i>	99-122
CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA y CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL: <i>The Santa Maria de la Vega Hermitage (Torre de Juan Abad), in the Modern Age</i>	123-154
SANTIAGO BELLÓN SERRANO: <i>Judicial Files in the Villahermosa Archive (1567-1850)</i>	155-170
SANTIAGO ARROYO SERRANO: <i>Antonio Rodríguez Huéscar: Philosophical Hispanism in Campo de Montiel</i>	171-191
 CHRONICLES AND BOOK REVIEWS	
<i>Cavilaciones en Ruidera. Retazos de relatos y vivencias de un don nadie</i> , de S. Jiménez Ramírez (PEDRO R. MOYA-MALENO).....	195-202
<i>Fuenllana. Biografía de un lugar</i> , de C.J. Rubio Martínez (ANTONIO DÍAZ SERRANO).....	203-207



REVISTA DE ESTUDIOS DEL CAMPO DE MONTIEL

CENTRO DE ESTUDIOS DEL CAMPO DE MONTIEL

Nº 5 - AÑO 2017

Índice

	<i>Págs.</i>
CARLOS SÁNCHEZ MOLINA: <i>Patronazgo y poder en la Castilla del siglo XVII: el patronato sobre el convento de las Dominicas de la Encarnación (Villanueva de los Infantes), 1602-1660</i>	13
ANDREA MONTERO PRIEGO: <i>Estudio de las campanas de Fuenllana (Ciudad Real): historia y valorización del patrimonio</i>	53
JAVIER CALAMARDO MURAT: <i>El camarín del santuario de Nuestra Señora de la Carrasca de Villahermosa (Ciudad Real): Historia, Arte y devoción</i>	75
JOSÉ JAVIER BARRANQUERO CONTENTO: <i>Las ermitas del Campo de Montiel según la visita de 1719</i>	99
CONCEPCIÓN MOYA GARCÍA y CARLOS FERNÁNDEZ-PACHECO SÁNCHEZ-GIL: <i>La ermita de Santa María de la Vega (Torre de Juan Abad), en la Edad Moderna</i>	123
SANTIAGO BELLÓN SERRANO: <i>Expedientes Judiciales en el Archivo de Villahermosa (1567-1850)</i>	155
SANTIAGO ARROYO SERRANO: <i>Antonio Rodríguez Huéscar: hispanismo filosófico en el Campo de Montiel</i>	171
 CRÓNICAS Y RECENSIONES	
<i>Cavilaciones en Ruidera. Retazos de relatos y vivencias de un don nadie</i> , de S. Jiménez Ramírez (PEDRO R. MOYA-MALENO).....	195
<i>Fuenllana. Biografía de un lugar</i> , de C.J. Rubio Martínez (ANTONIO DÍAZ SERRANO).....	203

CECM
Centro de Estudios del
CAMPO DE MONTIEL

Colaboran



Excma. Diputación
de Ciudad Real



FUNDACIÓN IBEROAMERICANA
DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y CREATIVAS

ISSN-L 1989-595X



9 771989 595009 0 5 >

2017

ISSN: 1989-595X